





京平字第四五〇號  
三十五年十月十一日（補登）

案據四川高等法院首席檢察官呈、請通緝逃犯劉耕華等一百十五名等情，附呈通緝人犯一覽表到署。除指令照准外，合行抄原奏，令仰各該首席檢察官仿飭一體協緝，務獲歸案究辦。此令

四川高等法院檢察處通緝各案人犯一覽表

機 關 名 稱	姓 名	性 別	年 齡	籍 貫	職 業	特 徵
四川高等檢察院	劉梓華	男	二九	成都	亡逃	通緝 犯罪 日及 處所 應解
四川高等檢察院	李紹安	同	三三	華陽	詐欺	三四、五〇、
四川高等檢察院	邱包氏	女	不詳	鄰水	殺人	三一、四二、四
四川高等檢察院	劉昌合	男	同	不詳	妨害婚姻	三四、一四、四
四川高等檢察院	段永齊	同	四七	吐奉節	妨害公務	三四、二二、二
四川高等檢察院	段久立	同	不詳	同	販賣水銀	三三、七二、四
成都地方檢察處	唐國泰	同	同	同	同	同
成都地方檢察處	唐元文	同	同	同	同	同
成都地方檢察處	許國秀	女	二一	不詳	同竊盜	三四、一三、四
同	曹傅氏	同	二九	華陽	同傷害	三四、五二、一
同	李萬元	男	三一	同	同侵佔	三四、五七、五

[illegible]



# 行政院決定書

代表	謝梅邨等	年籍不詳	住同右
----	------	------	-----

主文  
下頁校訂，

訪劇題回。

緣蘇浙皖區敵偽產業處理局，以訴願人江南製紙股份有限公司上海製紙廠，於陷敵期間，曾經該公司股東董兼董事吳耀庭，出告商鑄鈐公大公司，並由該吳耀庭委託王叔賢，爲領收該項廠產區土地房產機器以及其設備之代價票款計日本軍票金四十萬元之理人，認爲合乎當時區敵偽產業處理辦法第四條第三項之規定，經查明其售價係在收買時市價百分之五十以下，乃依據本票三十四十二月罰單之補充規定，姑准將廠底照估價，由訴願人優先承購。訴願人對此處分不服，提起訴願到院。

理由

萬元收購，並由訴願人公司董事賈庭庭委託王叔賢代收，已爲不之事實，茲所應審究者，即該項買賣行為是否構成沒收之要件之。按收復區改爲產業處理辦法第四條第三項之規定，前項產業之政府收歸國所有者，只須其原爲日僑所有或已歸日僑出資收購者爲止，本案產權之經由日商出資收購，既如前述，則其應收歸中土府所有，至爲明顯。況查訴願人公司，於收受上項價款後，除已償還押款外，並經分存各日商銀行，由該公司董事會予以運用，經將所有土地憑證，交付日商收執，依照開闢規定，縱信如訴願人所稱，雙方並未立有契約書，要亦合乎收歸國有之要件，蓋果如訴願人之主張，未立契約即應發還，而不論敵僑是否出資收購之至，該項前開辦法規定之意旨不符。原處分官署以其售價在當時占百分之五十以上，而依據本院三十四年十二月擲電之補充規定，以優先承購之處分，尙無不合，

綜上論結，本案訴願爲無理由，爰依訴願法第八條第一項，決定如主文。

鑑字第一二〇五號三十五年十月三十一日（補登）

被付懲戒人 張孟陶 安徽太平縣縣長 男 年三十

八歲 安徽盱眙人 住所不詳  
俞海如 太平縣銀行經理 男 年四十

歲 太平縣人 住太平縣城內

如不受懲戒

事實

監察院

呈控，同縣銀行經理俞海如，副經理王錫壽，濫發本票，破壞幣制，擾亂金融等情，當經兩行安徽省政府皖南行署澈查，嗣據復稱，太平縣銀行未經呈准擅發本票，於法不合，已電飭即日收回，並將本票行，該行經理予以記過處分，並據該行申復略以，開發本票，乃因縣庫空虛，無法支應，乃與縣府商定，以縣行名義，向各商店，以借貸性質，出具憑票，定期一個月收回，總額為十六萬元，勉將各機關經費發放，藉度年關，迨至三月初，已陸續收回，而本票復發出，至四月十日照數收回，總額為十萬元，以維各機關支用，現已遵令收回作廢等由，監察院陳肇英詳加查核，以該縣銀行發行本票已屬事實，查地方財政困難，縣庫空虛，自當另行妥籌，不能藉發行本票以為挹注，且該銀行第一次發行收回以後，又復再度發生，轉輾流通於市，察其行使方法，顯非基於銀行本身業務而發生之要點，而為具有通貨性質之變相紙幣，彰明昭著，無可諱言，查自二十四年十月四日，實行法幣政策，中央法令早有統一發行，集中準備之規定，發行權業經統一於國家銀行，該縣銀行統能不顧法令，擅發票券，憑藉縣府力量，私行流通於市面，致干禁例，現雖已全部收回作廢，但該行經理俞海如不遵法令，該縣縣長張孟陶事前不予制止，擾亂金融，關係事實，姑不論其有無藉端營私圖利之行爲，而違反管理通貨辦法之規定，實屬違法失職，爰提案彈劾，經監察委員朱宗良、郭春霖、杜光增審查會同，由監察院移付懲

理  
由

據被付懲戒人俞海如申辯稱，（一）本行代理縣金庫，故縣金庫之業務即本行業務之一部，爲應付縣金庫之急需，且縣金庫有稅收可

100

本報第二六六二號府令欄，行政院呈請將陸軍步兵中校丁治人，九員退爲備役令內，「陸軍砲兵中尉趙清山」一員，係「陸軍六上尉趙清山」之誤。特此更正。

100